

## Annexe G des lignes directrices pour les appels à propositions

### GRILLE DE VERIFICATION ET D'ÉVALUATION D'UNE NOTE CONCEPTUELLE

#### APPEL À PROPOSITIONS : < INTITULÉ >

##### I. DONNÉES D'IDENTIFICATION

Grille complétée par :	
Numéro d'appel à propositions :	
Intitulé de l'action :	
No Navision	
Nom du demandeur :	

##### II. VERIFICATION

	Oui	Non
<b>1. Vérification Administrative</b>		
1. Les instructions sur la note conceptuelles ont été suivies.		
2. La déclaration du demandeur est remplie et signée.		
3. La proposition est dactylographiée et dans la langue requise.		
4. Un original et <X copie(s)> sont joints.		
5. Les annexes requises sont jointes.		
6. Une version électronique de la note conceptuelle (CD-Rom) est jointe.		
<b>2. Vérification de recevabilité</b>		
7. Le demandeur (et les co-demandeurs) rempli(ssen)t les critères de recevabilité visés au point 2.1.1.		
8. Le statut juridique du demandeur et des codemandeurs correspond aux exigences des lignes directrices.		
9. L'action sera mise en œuvre dans la/les régions éligibles		
10. L'action et les activités proposées sont recevables au		

titre du point 2.1.3 des lignes directrices		
11. La durée de l'action est comprise entre <X mois> et <X mois> (durée minimale et maximale autorisée).		
12. La contribution demandée se situe entre le minimum et le maximum autorisés		
<b>Conclusion: la note conceptuelle &lt;est/n'est pas&gt; prise en compte pour l'évaluation</b> Commentaires :		

### III. EVALUATION

#### Lignes directrices de notation

La présente grille d'évaluation se subdivise en **rubriques** et **sous-rubriques**. Pour chaque sous-rubrique, il est attribué une note (ou score) comprise entre 1 et 5, conformément à l'échelle d'appréciation ci-dessous:

Note	Appréciation
1	Très insuffisant
2	Insuffisant
3	Moyen
4	Bon
5	Très bon

Ces notes doivent être additionnées pour obtenir la note totale pour la rubrique en question. Les notes totales des rubriques doivent être additionnées pour obtenir la note globale pour la note conceptuelle en question.

1 Pertinence de l'action	Note max	Note
13. - Dans quelle mesure la proposition est-elle pertinente par rapport aux objectifs et résultats attendus de l'appel à propositions?	5	
- Dans quelle mesure la proposition est-elle pertinente par rapport aux besoins et contraintes des bénéficiaires finaux du projet ?	5	
14. Dans quelle mesure la proposition démontre-t-elle des aspects innovants en matière du suivi post-création. Notamment par rapport aux approches, instruments et services proposés ?	5(x2)**	
15. Le rôle et l'implication des parties prenantes et des partenaires (bénéficiaires finaux, ANAPEC & Enabel) sont-ils convenablement abordés dans la proposition <del>clairement définies et choisies de manière à garantir la fluidité dans le financement et l'accompagnement post-création ?</del>	5	
16. Les activités proposées sont-elles praticables et cohérentes par rapport aux objectifs et résultats attendus ?	5	
<b>Note totale (1)</b>	30	
2 Conception de l'action	Note max	Note
17. Dans quelle mesure la conception générale de l'action est-elle cohérente? En particulier, reflète-t-elle l'analyse des problèmes, tient-elle compte des facteurs externes ainsi que des parties prenantes concernées?	5(x2)**	
18. L'action est-elle faisable et logique par rapport aux objectifs et résultats escomptés?	5(x2)**	
<b>Note totale (2)</b>	20	
<b>NOTE GLOBALE</b>	<b>50</b>	

\*\* Les notes seront multipliées par 2 en fonction de leur importance.

Seules les notes conceptuelles qui auront atteint la note minimum de 30 points sur 50 seront présélectionnées.

Et seules les notes conceptuelles qui auront atteint la note minimum de 6 points sur 10 pour le critère no 13 seront présélectionnées.

#### Commentaires généraux (principaux points forts et points faibles)

--